# PLAN OGÓLNY GMINY MIASTA I GMINY SKĘPE

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Marzec/lipiec 2026 r.

**Spis treści**

1. Wstęp ..... 2

1.1. Podstawy formalno-prawne, cel sporządzenia prognozy ..... 2

1.2. Zakres przestrzenny prognozy ..... 2

1.3. Zastosowane metody, wykorzystane materiały ..... 3

2. Analiza ustaleń Planu ogólnego ..... 6

2.1. Ogólna zawartość i główne cele projektu Planu ogólnego ..... 6

2.2. Powiązania projektu Planu ogólnego z innymi dokumentami ..... 6

2.3 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu ..... 6

3. Analizy i oceny ..... 9

3.1. Ocena istniejącego stanu środowiska z uwzględnieniem obszarów prawnie chronionych ..... 9

3.2. Ocena istniejącego stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem ..... 18

3.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Planu ogólnego 19

3.4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu Planu ogólnego ..... 19

4. Oceny rozwiązań ..... 20

4.1. Ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko oraz cele i przedmiot ochrony Natura 2000 i jego integralność ..... 20

4.2. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Planu ogólnego ..... 27

4.3. Propozycja rozwiązań alternatywnych w stosunku do zawartych w projekcie Planu ogólnego wraz z uzasadnieniem ich wyboru, w tym wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy ..... 27

5. Informacje końcowe ..... 28

5.1. Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko ..... 28

5.2. Przewidywane metody analizy skutków realizacji projektu Planu ogólnego oraz częstotliwość jej przeprowadzania ..... 28

5.3. Wnioski i zalecenia do sposobu realizacji projektu Planu ogólnego ..... 28

5.4. Streszczenie w języku niespecjalistycznym ..... 28

Załącznik 1 ..... 29

# 1. Wstęp

## 1.1. Podstawy formalno-prawne, cel sporządzenia prognozy

Podstawę prawną opracowania niniejszej Prognozy stanowi art. 41 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2026.670.) oraz Uchwała Nr LXI/453/2024 Rady Miejskiej w Skępem z dnia 26 marca 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Miasta i Gminy Skępe. Projekt ocenianego Planu ogólnego zgodnie z art. 46 ww. ustawy wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której część stanowi niniejsza Prognoza - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lipnie oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem (odpowiednio): NNZ.9022.4.108.2025 z dnia 04.11.2025 r. oraz WOO. 411.148.2025.AT z dnia 03.11.2025 r. uzgodnili zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Sporządzenie prognozy ma na celu stwierdzenie czy realizacja ustaleń projektu Planu ogólnego spowoduje przeobrażenia w środowisku geograficznym. Po stwierdzeniu możliwości przeobrażeń prognoza ma również na celu określenie rodzajów i wielkości przekształceń poszczególnych elementów środowiska oraz środowiska jako całości, a także uciążliwości dla życia ludzi jakie mogą być rezultatem realizacji ustaleń dokumentu.

## 1.2. Zakres przestrzenny prognozy

Plan ogólny obejmuje obszar całej gminy.
Gmina Skępe to gmina miejsko-wiejska powiatu lipnowskiego położona w południowo-wschodniej części województwa kujawsko-pomorskiego. Jest gminą graniczną regionu – od wschodu graniczy z województwem mazowieckim.
Jest gminą o dość dużej powierzchni – zajmuje 179 km$^2$, na której mieszka 7060 osób. Gmina odznacza się urozmaiconym krajobrazem, w tym wynikającym z występowania jezior, co wpływa na jej wysokie walory przyrodnicze. Struktura użytkowania terenu wskazuje na znaczny udział lasów oraz użytków rolnych, ale te ostatnie charakteryzują się występowaniem gleb niskich klas bonitacyjnych. Gmina jest korzystnie położona w zakresie dostępności komunikacyjnej – poprzez drogę krajową DK10 oraz drogi wojewódzkie wpisuje się w krajowy system transportowy.

**Rysunek 1. Położenie administracyjne gminy.**
*Źródło: Analizy własne.*

## 1.3. Zastosowane metody, wykorzystane materiały

Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisko określa art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2026.670) Wg ww. ustawy:

Prognoza oddziaływania na środowisko zawiera:
1) informacje o zawartości, głównych celach, projektowanego dokumentu oraz powiązaniach z innymi dokumentami,
2) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzeniu prognozy,
3)propozycje dotyczące przewidywanych metod analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
4) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
5) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
6) oświadczenie autora (…) o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 stanowiące załącznik nr 1 do prognozy;
7) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora (…)

Prognoza oddziaływania na środowisko określa, analizuje i ocenia:
1) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
2) stan środowiska na obszarach objętych przewidywalnym znaczącym oddziaływaniem,
3) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
4) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu,
5) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

Prognoza oddziaływania na środowisko przedstawia:
1) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu,
w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
2) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotykanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Niniejsza Prognoza jest opracowaniem autorskim, sporządzonym w oparciu o posiadaną wiedzę, inwentaryzację terenu oraz dostępne dane i materiały, tj. publikacje, dokumenty, raporty itp., których analiza doprowadziła do sformułowania wniosków końcowych.
W pierwszym etapie poddano analizie stan środowiska przedmiotowego obszaru oraz ustalenia projektu Planu ogólnego. W etapie drugim dokonano oceny ustaleń projektu Planu ogólnego pod względem skutków wpływu tych ustaleń na szeroko pojęte środowisko, w tym przyrodnicze, kulturowe oraz ludzi. Przyjęto następujące kryteria (ze względu na przewidywane znaczące oddziaływanie): (B) bezpośrednie, (P) pośrednie, (K) krótkoterminowe, (Ś) średnioterminowe, (D) długoterminowe, (S) stałe, (CH) chwilowe, (W) wtórne, (S) skumulowane oraz pozytywne i negatywne. Podczas oceny dokonano wszechstronnej oceny powiązań między łagodzeniem zmian klimatu, adaptacją do nich oraz innymi kwestiami środowiskowymi. W etapie końcowym zaproponowano sposoby monitorowania realizacji ustaleń projektu Planu ogólnego oraz sformułowano wnioski.

Do sporządzenia niniejszej Prognozy wykorzystano następujące materiały:

- ✓ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Skępe (Uchwała Nr III/16/2010 Rady Miejskiej w Skępem z dnia 30 grudnia 2010 r.)
- ✓ Opracowanie ekofizjograficzne wykonane na potrzeby Planu ogólnego Miasta i Gminy Skępe, maj 2025r.;
- ✓ Geografia fizyczna Polski, J. Kondracki. PWN Warszawa 1998;
- ✓ Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Kujawsko – Pomorskiego, przyjęty uchwałą Nr XI/135/03 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2003 r.;
- ✓ Strategia rozwoju Miasta i Gminy Skępe do roku 2030 (projekt do konsultacji społecznych);
- ✓ Strategia Rozwoju Województwa Kujawsko – Pomorskiego do 2030 r. – Strategia Przyspieszenia 2030+ przyjęta przez Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego Uchwałą Nr XXVIII/399/20 z dnia 21 grudnia 2020 r.;
- ✓ Program ochrony środowiska województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2022-2030;
- ✓ Stan środowiska w województwie kujawsko-pomorskim Raport 2024, GIOŚ, DMŚ, RWMŚ w Bydgoszczy;
- ✓ Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, Załącznik do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022r.;
- ✓ Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Warszawa październik 2013 r. (SPA);
- ✓ Dane Głównego Inspektora Ochrony Środowiska umieszczone na: www.gios.gov.pl, dostęp: listopad 2025;
- ✓ „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce", pod kier. prof. dr hab. Włodzimierz Jędrzejewski (ZBS PAN);
- ✓ Plan przeciwdziałania skutkom suszy. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 15.07.2021r.;
- ✓ Audyt Krajobrazowy dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego (Uchwała Nr LXI/851/23 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 września 2023 r. w sprawie audytu krajobrazowego dla województwa kujawsko-pomorskiego).

Ponadto oparto się na obowiązujących przepisach prawa, w szczególności:

- ✓ Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
- ✓ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska
- ✓ Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne
- ✓ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze

- ✓ Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach
- ✓ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
- ✓ Ustawa z dnia 28.09.1991 r. o lasach
- ✓ Ustawa z dnia 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami
- ✓ Rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

Dostosowano się również do zaleceń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lipnie.

# 2. Analiza ustaleń Planu ogólnego

## 2.1. Ogólna zawartość i główne cele projektu Planu ogólnego

Projekt Planu ogólnego składa się z dwóch integralnych części:

- ✓ Rysunku w formie elektronicznej
- ✓ Gminnych standardów urbanistycznych zawierających Gminny katalog stref planistycznych.

Plan ogólny sporządzono na podstawie przepisów ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2026.638), w tym art. 13b uwzględniając uwarunkowania rozwoju przestrzennego gminy. W planie ogólnym gminy wyznaczono odpowiednie do uwarunkowań i trendów zmian strefy planistyczne zgodne z art. 13c ustawy o planowaniu. W gminnym katalog stref planistycznych określono ich profil funkcjonalny podstawowy i niekiedy dodatkowy oraz wartości wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu dla poszczególnych stref: maksymalna nadziemna intensywność zabudowy, maksymalna wysokość zabudowy, maksymalny udział powierzchni zabudowy, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej.

Główne cele projektu Planu ogólnego
Celem Planu ogólnego jest prawidłowe kształtowanie przestrzeni, tj. określenie funkcji i sposobu zagospodarowania i zabudowy terenu przy uwzględnieniu zasad zrównoważonego rozwoju, warunków równowagi przyrodniczej i racjonalnego gospodarowania zasobami środowiska oraz bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ludzi.

## 2.2. Powiązania projektu Planu ogólnego z innymi dokumentami

Strategia Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego - Strategia Przyspieszenia 2030+ (uchwała Nr XXVIII/399/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2020 r.)
Ustalenia Planu ogólnego realizują zawarty w Strategii obszar „Przestrzeń", cel główny „Dostępna przestrzeń i czyste środowisko".

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego (Uchwała Nr XI/135/2003 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26.06.2003 r.)
Projekt Planu ogólnego realizuje kierunki zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko - pomorskiego w zakresie ochrony środowiska, w tym utrzymania/uzupełnienia ciągłości obszarów chronionych na podstawie ustawy Prawo ochrony przyrody.

## 2.3 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu

Analiza dokumentów poziomu międzynarodowego, krajowego, regionalnego zajmujących się problematyką ochrony środowiska pozwala stwierdzić, iż cele ochrony ustanowione w tych dokumentach zostały zaadaptowane do projektu Planu ogólnego poprzez wyznaczenie określonych stref planistycznych oraz wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu. Należy zaznaczyć, iż Polska jako kraj członkowski UE wiele celów ochrony środowiska ratyfikowała w formie ustaw i rozporządzeń, wobec powyższego znaczna część ustaleń zawartych w projekcie Planu ogólnego wynika z obowiązujących przepisów prawa.

Cele ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym

Konferencja Narodów Zjednoczonych w Rio de Janeiro w 1992 r. (Podpisana przez Polskę w czerwcu 1992 roku, ratyfikowana w 1996 r.).
Na Konferencji zdefiniowano pojęcie zrównoważonego rozwoju jako równorzędne traktowanie racji społecznych, ekonomicznych i ekologicznych, co oznacza konieczność integrowania zagadnień ochrony środowiska z polityką w poszczególnych dziedzinach gospodarki. Projekt Planu ogólnego równorzędnie traktuje racje społeczne, ekonomiczne i ekologiczne poprzez wyznaczenie stref planistycznych zapewniających optymalne użytkowanie przestrzeni gminy.

Agenda XXI - Globalny Program Działania na XXI wiek
Do problematyki ochrony środowiska odnosi się części II „Ochrona i zarządzanie zasobami przyrody", gdzie znajdują się działania niezbędne do ochrony i prawidłowego zarządzania zasobami przyrody. Ustalenia projektu Planu ogólnego są zgodne z agendą i nie wpływają negatywnie na zapobieganie zagrożeniom, zwalczanie negatywnych zjawisk w środowisku, ochronę zasobów środowiska oraz bezpieczną gospodarkę.

Cele ustanowione na szczeblu krajowym

Konstytucja Rzeczpospolitej Polskiej
Zgodnie z art. 5. Konstytucji Rzeczpospolitej Polskiej (przyjęta w 2007 r.) Rząd RP zapewnia ochronę środowiska kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju. Art. 74 ustala natomiast, że ochrona środowiska jest obowiązkiem m.in. władz publicznych, które poprzez swą politykę powinny zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom. Projekt Planu ogólnego zawiera ustalenia, które realizują zasadę zrównoważonego rozwoju.

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2030: Rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony (przyjęta przez Radę Ministrów w dniu 17 września 2019 r.)
Projekt planu ogólnego wpisuje się szczególnie w wyznaczony do osiągnięcia cel 1 p.n. „Zwiększenie spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym”.

Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych - AKPOŚK (szósta aktualizacja zatwierdzona przez Radę Ministrów w dniu 5 maja 2022 r.). Program ten zawiera wykaz aglomeracji o RLM 2 000, wraz z jednoczesnym wykazem niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy, rozbudowy lub modernizacji oczyszczalni ścieków komunalnych oraz budowy i modernizacji zbiorczych systemów kanalizacyjnych, jakie należy zrealizować w tych aglomeracjach w latach 2021-2027. Gmina posiada wyznaczoną aglomerację kanalizacyjną RLM 4204 - Uchwała nr XXIV/161/2020 Rady Miejskiej w Skępem z dnia 24 listopada 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Skępe.

Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Warszawa październik 2013 r. (SPA)
Celem głównym SPA jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu.
Cel główny zostanie osiągnięty poprzez realizację sześciu celów szczegółowych i wskazanych w ramach tych celów kierunków działań.
Realizacji celu głównego i celów szczegółowych sprzyjać będą także następujące działania o charakterze horyzontalnym:

- ✓ legislacyjne,
- ✓ organizacyjne,
- ✓ informacyjne,
- ✓ naukowe i tworzenie programów badawczych.

Ustalenia zawarte w projekcie Planu ogólnego wpisują się w określone w SPA cele, zarówno cel główny jak i cele szczegółowe.

Plan przeciwdziałania suszy. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 15.07.2021r.
Gminę zakwalifikowano w planie na podstawie mapy łącznego zagrożenia suszą do terenów umiarkowanie i silnie zagrożonych suszą. Mapa ta powstała z nałożenia na siebie informacji w zakresie suszy rolniczej, hydrologicznej i hydrogeologicznej. Skala zagrożenia suszą obejmuje 4 stopnie: słabo zagrożone, umiarkowanie zagrożone, silnie zagrożone, ekstremalnie zagrożone.

Oceniając sposób, w jaki cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz inne problemy środowiska zostały uwzględnienie w projekcie Planu ogólnego uznaje się, że warunek zostaje spełniony.

# 3. Analizy i oceny

## 3.1. Ocena istniejącego stanu środowiska z uwzględnieniem obszarów prawnie chronionych

Obecny sposób zagospodarowania pozwala na wydzielenie w gminie w dużym uogólnieniu trzech typów zagospodarowania terenu w zależności od intensywności jego przekształcenia:

najmniej przekształcone – tereny lasów, wód, podmokłości, w tym podlegający ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody – obszar chronionego krajobrazu (częściowo – w granicach OCHK znajdują się również tereny zainwestowane, w tym miasta Skępe), rezerwat przyrody, obszar Natura 2000

średnio przekształcone – tereny rolnicze z zabudową zagrodową, tereny pól uprawnych, roślinności śródpolnej, parków podworskich, zieleńców i skwerów

w największym stopniu przekształcone – tereny zabudowy, w tym w mieście Skępe i zwartych miejscowościach wiejskich.

Należy mieć na uwadze, że ww. podział jest umowny i został określony na potrzeby oceny wpływu ustaleń planu ogólnego na środowisko w gminie.

**Różnorodność biologiczna**
Główne elementy struktury przyrodniczej gminy stanowią:
Obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody
Tereny stanowiące ponadlokalny korytarz ekologiczny
Tereny stanowiące lokalny korytarz ekologiczny
Tereny leśne
Tereny zieleni urządzonej (parki, skwery)
Tereny występowania gruntów organicznych
Tereny wód powierzchniowych wraz z roślinnością je otaczającą
Dla miasta Skępe główny element struktury przyrodniczej stanowi zespół jezior skępskich: Jezioro Wielkie, Jezioro Małe Jezioro Święte.
Ww. elementy stanowią w różnej formie ważne miejsca bytowania oraz przemieszczania się fauny i flory.
Zidentyfikowano następujące zagrożenia:
- rozwój zabudowy, ale konieczny w wyniku lokalizacji w granicach OCHK miasta Skępe.

**Ludzie i dobra materialne**
Gmina o liczbie ludności 7060 osób i powierzchni 179 km$^2$, jest obszarem o gęstości zaludnienia 39,5 osoby/1 km$^2$. Znaczącą funkcją w Gminie jest funkcja turystyczna, jednak realizowana głównie w formie terenów rekreacji indywidualnej.

Na terenie gminy występują tereny osuwania się mas ziemnych/tereny zagrożone ruchami masowymi

- ✓ 150813 KRO zsuw (0,05 ha) Żuchowo-Skępe;
- ✓ 150814 KRO zsuw (0,05 ha) Żuchowo-Skępe;
- ✓ 150815 KRO zsuw (0,09 ha) Pokrzywnik -Skępe;
- ✓ 150816 KRO złożony-zmienny (0,16 ha) Pokrzywnik -Skępe

Na terenie gminy występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią 1% i 10%. Tereny te są terenami otwartymi.

Zidentyfikowano następujące zagrożenia:
- brak zagrożeń.

**Poważne awarie**
Na terenie gminy nie występują zakłady o zwiększonym ryzyku lub zakłady o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z 09.04.2002 r. w sprawie rodzaju i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (t.j.Dz.U.2019.1839 ze zm.). Przez teren gminy nie przebiegają też drogi po których odbywa się transport materiałów niebezpiecznych.
Zidentyfikowano następujące zagrożenia:
- brak zagrożeń.

**Krajobraz akustyczny**
Przez teren Gminy przebiega droga krajowa DK10 relacji Warszawa – Szczecin, która jest źródłem emisji hałasu. Na terenie gminy nie identyfikuje się innych istotnych i mogących wpływać w znaczący sposób na klimat akustyczny źródeł hałasu.
Zidentyfikowano następujące zagrożenia:
- hałas komunikacyjny od drogi krajowej DK10.

**Rośliny i zwierzęta**
Gmina charakteryzuje się wysoką lesistością wynoszącą około 42,3%. Wśród drzew iglastych dominuje sosna z niewielką ilością świerka. Spośród drzew liściastych dominuje brzoza brodawkowata. Walorem przyrodniczym Gminy są torfowiska, w tym trzy znaczące: torfowisko niskie znajdujące się po południowej stronie zarastającego Jeziora Mielno; torfowisko niskie w pobliżu wsi Łąkie; torfowisko niskie w pobliżu wsi Wólka z licznie występującą brzozą niską. Na terenie Gminy występują niewielkie partie lasów o charakterze naturalnym: partie olsów, łęgów i grądów zachowanych w miejscach trudnodostępnych; dąbrowa świetlista wykształcona w miejscach wyniesionych i dobrze oświetlonych, położonych na południe od miasta.
Na skraju północnego brzegu Jeziora Wielkiego położony jest 10-hektarowy las, pozostałość dawnej Puszczy Mazowieckiej, który stanowi formę pośrednią pomiędzy drzewostanem naturalnym a założeniem parkowym. Występuje tu około 50 gatunków drzew i krzewów. W całości drzewostanu przeważają dęby, jawory, sosny, świerki, klony oraz lipy. Poza gatunkami rodzimymi występuje tu kilkanaście odmian drzew i krzewów egzotycznych m.in. kasztanowiec biały, jałowiec chiński, cyprysik groszkowy, świerk kłujący, daglezja, akacja, tuja, dąb czerwony oraz tawuła van Houtte”a. Podobny obszar parkowy znajduje się w miejscowości Wioska.
W zbiornikach wodnych najczęściej występują zwarte skupiska rzęs, lilie wodne, grążel żółty, grzybienie białe, co szczególnie jest widoczne na wodach Jeziora Małego. W głębszych partiach jezior rozwija się zespół rdestnicy połyskującej. W brzeżnych partiach zbiorników wodnych duże powierzchnie zajmują zespoły szuwarowe, głównie szuwar trzcinowy. W zbiorowiskach roślinnych torfowisk niskich można wyróżnić następujące rośliny: turzycę prosowatą, turzycę dzióbkowatą, turzycę obłą, storczyk, gwiazdnicę grubolistną, brzozę niską oraz mchy.
Wśród zbiorowisk łąkowych wyróżnia się 2 podstawowe rodzaje łąk: łąki trzęślicowe i łąki rajgrasowe.
Ze względu na licznie występujące lasy, a także grunty orne (pola) na terenie Gminy bytują zwierzęta takie jak: jelenie, dziki, sarny, łosie, lisy, zające. Wśród płazów występują jedynie gatunki pospolite, jak żaby zielone i płowe, rzekotki, kumaki nizinne, ropuchy zielone i zwyczajne. Gady są reprezentowane przez jaszczurki zwinki i żyworódki. Wśród ptaków, oprócz pospolitych gatunków, występuje ptactwo wodne, jak łyski i dzikie kaczki.
Zidentyfikowano następujące zagrożenia:
- intensywny rozwój zabudowy rekreacji indywidualnej (letniskowej).

**Wody powierzchniowe i podziemne**
Obszar gminy znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych:

JCWP jeziorne:
Łąkie LW20063; Sarnowskie **LW20062**; Wielkie **LW20066**;

JCWP rzeczne:
Święty Strumień RW200010275989; Ruziec z Dopływem z jeziora Ugoszcz RW200010289459; Mień od jeziora Wielkiego do Dopływu z Głodowa **RW200010279475**; Łachnica **RW2000102756729**; Bobrownica RW2000102756749; Skrwa od Chroponianki do ujścia RW20001127569; Mień do jeziora Wielkiego **RW200009279459**; Kanał Gójsk RW2000102756529; Czernica **RW200010275669**;

Obszar gminy znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych:
JCWPd: GW200048; GW200046

Ponadto znajduje się w granicach GZWP: 215 Subniecka Warszawska

Czcionką pogrubioną zaznaczono JCW zagrożone nieosiągnięciem celu środowiskowego; JCWP rzeczne odnoszą się do zlewni rzek i obejmują również gminy ościenne.

Zidentyfikowano następujące zagrożenia:
- zagrożenie nieosiągnięcia celów środowiskowych dla wybranych JCWP.

**Powietrze**
Na terenie gminy nie prowadzi się pomiaru jakości powietrza w ramach monitoringu GIOŚ. Nie zostały rozmieszczone również urządzenia innych jednostek.
Mimo to, można przypuszczać, że jakość powietrza determinowana jest sezonem grzewczym, podczas którego stan powietrza w gminie wyraźnie się pogarsza.
Jakość powietrza w zakresie monitoringu GIOŚ monitorowana jest dla całego województwa kujawsko-pomorskiego – jest to jedna z czterech stref wyodrębnionych w przestrzeni regionu. Gmina należy do strefy kujawsko-pomorskiej. Ocena jakości powietrza przeprowadzona z uwzględnieniem kryteriów ochrony zdrowia wykazała, iż w strefie tej wystąpiły przekroczenia stężenia średnie dla roku: pyłu zawieszonego PM10, benzo(a)pirenu i pyłu zawieszonego PM2,5 (w drugiej fazie). Dlatego też strefie tej (w której znajduje się gmina) przypisano klasę C. W zakresie pozostałych substancji: C6H6, SO2, NO2, Pb, CO, As, Cd, Ni, O3, dla strefy kujawsko-pomorskiej przypisano klasę A – najlepszą.

Głównym źródłem zanieczyszczeń są najczęściej przestarzałe, niskoenergetyczne paleniska domowe ogrzewane paliwami stałymi, często złej jakości, w piecach niespełniających żadnych standardów emisyjnych, w których można spalić nie tylko odpady węglowe (muł i miał), ale także zwykłe śmieci.
Źródło zanieczyszczeń stanowi również transport drogowy, szczególnie DK10. Zagrożenia w tym zakresie nie stanowią zakłady produkcyjne.

W zakresie rozwiązania problemu przekroczeń niektórych substancji w powietrzu, Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego w dniu 24 czerwca 2019 r. przyjął Uchwałę nr VIII/139/19 w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego poz. 3743 z 2019 r.), tzw. „uchwała antysmogowa”, która wprowadza następujące ograniczenia:

- ✓ zakaz palenia węglem brunatnym oraz mułami i flotokoncentratami węglowymi (także ich pochodnymi), miałem węglowym najgorszej jakości i mokrą biomasą (np. niesezonowanym drewnem) – od 1 września 2019 r.;
- ✓ obowiązek posiadania świadectwa jakości używanego paliwa stałego – od 1 września 2019 r.;
- ✓ zakaz eksploatacji tzw. pozaklasowych kotłów grzewczych – od 1 stycznia 2024 r.;
- ✓ zakaz używania ogrzewaczy pomieszczeń (np. kominków) niemieszczących się w standardach emisji i efektywności energetycznej – od 1 stycznia 2024 r.;
- ✓ zakaz eksploatacji kotłów grzewczych poniżej 5. klasy – od 1 stycznia 2028 r.

Zidentyfikowano następujące zagrożenia:
- sporadyczne i okresowe przekroczenia norm zanieczyszczenia w zakresie benzo(a)pirenu i PM10.

**Powierzchnia ziemi**
Na terenie gminy dominuje płasko równinne ukształtowanie terenu urozmaicone drobnymi, niewielkimi pagórkami. Większa część obszaru gminy to równina sandrowa, która stanowi fragmentu rozległego sandru dobrzyńskiego. Powierzchnia sandrowa nachylona jest w kierunku południowo-wschodnim i południowym. Miejscami w powierzchni sandru występują niewielkie wyspy wysoczyzny morenowej. Ponad to równina sandrowa rozcięta jest przez rynny polodowcowe, częściowo zajęte przez jeziora, oraz liczne doliny wód roztopowych i suche dolinki. Największą formą rynnową jest szeroka (do 2 km), równoleżnikowa rynna jezior skępskich, która ciągnie się na długości kilkunastu kilometrów. Najbardziej okazały jest ciąg pagórków i wałów w rejonie rynny jezior skępskich – ozy skępskie, który ma łącznie długość ponad 10 km. Na terenie gminy występują również równiny torfowe. Największe z nich stanowią płaskie dna równin pojeziernych, np. na południe od Wólki w rynnie Jezior Skępskich. Mimo, iż na terenie gminy tereny występowania gleb wysokich klas bonitacyjnych występują rzadko, to znaczna część jej powierzchni jest użytkowana rolniczo. Wiąże się to ze stosowaniem (w nawiązaniu m.in. do występowania słabych klas gleb) znaczącej ilości środków ochrony roślin.
Zidentyfikowano następujące zagrożenia:
- zanieczyszczenia spowodowane intensywnym stosowaniem chemicznych środków ochrony roślin.

**Krajobraz**
Wg Audytu krajobrazowego dla województwa kujawsko-pomorskiego (Uchwała Nr LXI/851/23 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 września 2023 r. w sprawie audytu krajobrazowego dla województwa kujawsko-pomorskiego) na terenie Gminy nie zidentyfikowano krajobrazów priorytetowych. Zidentyfikowano natomiast:
- ✓ krajobrazy, dla których określono wnioski i rekomendacje wynikające z obszarów chronionych (OCHK, rezerwat przyrody, obszar Natura 2000 – dwa ostatnie obszary znajdują się w granicach OCHK): 04-315.16-25, 315.16-22, 315.16-26, 315.16-28, 315.16-27, 315.16-29, 315.16-32, 315.16-33, 315.16-34, 315.16-36, 315.16-37, 315.16-40, 315.16-38, 315.16-39; 04-315.14-65, 04-315.14-54, 04-315.14-63, 04-315.14-64
- ✓ obiekty kulturowe (klasztor): 04-315.16-32;
- ✓ przedpola ekspozycji, dla których sformułowano rekomendacje – obiekty kulturowe: 04-315.16-32, 04-315.16-25;
- ✓ grodziska: 04-315.16-33;
- ✓ przedpola ekspozycji, dla których sformułowano rekomendacje – grodziska: 04-315.16-32; 04-315.16-33

Dla ww. krajobrazów ustalono w Audycie następujące wnioski i rekomendacje:
- ✓ Nieprzekształcanie nieużytków i trwałych użytków zielonych na grunty orne
- ✓ Niewprowadzanie zabudowy na obszarach o urozmaiconej rzeźbie terenu, w szczególności stref krawędziowych dolin i rynien polodowcowych

- ✓ Wyznaczenie stref buforowych wymagających ustalenia szczególnych zasad ich zagospodarowania, w tym wykluczenia z zabudowy, w sąsiedztwie zbiorników i cieków, z wyjątkiem zagospodarowania na cele przestrzeni publicznej
- ✓ Dążenie do zwiększania udziału terenów zieleni oraz jego różnorodności na terenach o intensywnej zabudowie w celu poprawy ich walorów estetycznych
- ✓ Ograniczanie rozpraszania zabudowy poprzez jej koncentrację w granicach jednostek osadniczych
- ✓ Na terenach przeznaczanych pod zabudowę minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż przeważający dla danego typu zabudowy już istniejącej w danej części krajobrazu
- ✓ Wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych lub w otoczeniu zakładów przemysłowych
- ✓ Na terenach zagrożonych erozją wodną i wietrzną prowadzić gospodarkę skutkującą poprawą stosunków wodnych, w szczególności poprzez: zachowanie istniejących oraz wprowadzanie nowych zadrzewień, miedz
- ✓ Zachowanie różnorodnej struktury ekologicznej krajobrazu
- ✓ Zachowanie istniejących naturalnych lub półnaturalnych systemów przyrodniczych, powiązanych ze sobą przestrzennie oraz pełniących ważną funkcję przyrodniczą i krajobrazową
- ✓ Zachowanie dotychczasowych proporcji powierzchniowych między obszarami leśnymi i nieleśnymi
- ✓ Prowadzenie działań rewitalizacyjnych poprawiających stan zabudowy oraz przestrzeni publicznych w Skępem
- ✓ Prowadzenie działań rewitalizacyjnych obiektów ulegających dewastacji i przystosowanie ich na cele użytkowe.
- ✓ Ochrona substancji obiektu i utrzymanie widoku przedpola ekspozycji na grodzisko w Skępem poprzez prawidłowe formowanie zieleni wysokiej oraz nielokalizowanie zabudowy i infrastruktury technicznej dysharmonijnych w krajobrazie
- ✓ Utrzymanie widoku przedpola ekspozycji na Zespół klasztorny oo. Bernardynów w Skępem od strony zachodniej poprzez
- ✓ Nielokalizowanie zabudowy i infrastruktury technicznej dysharmonijnych w krajobrazie.

Obecnie obszar OCHAK jest terenem:

- ✓ otwartym – tereny wód powierzchniowych, lasów, bagien i mokradeł, pól uprawnych, łąk i pastwisk
- ✓ intensywnie zagospodarowanym – tereny zainwestowane miasta Skępe i miejscowości wiejskich

Rezerwat przyrody oraz obszar Natura 2000 stanowią obszar otwarty.

Zidentyfikowano następujące zagrożenia:
- intensywny rozwój zabudowy, w tym rekreacji indywidualnej w obszarach o wysokich walorach przyrodniczych, głównie w sąsiedztwie jezior.

**Klimat, zmiany klimatu**

Średnia temperatura roczna w Skępem wynosi 6,5oC. Średnia wieloletnia temperatura lipca kształtuje się na poziomie 17,5oC, natomiast temperatura lutego wynosi –4,1oC. Liczba dni gorących (z temperaturą powyżej 25oC) waha się od 25 do 27 dni. Z kolei liczba dni mroźnych (z temperaturą minimalną poniżej –10oC) wynosi około 30 dni. Ważny pod względem gospodarczym okres wegetacji roślin trwa na terenie gminy do 206 dni. Średnia roczna względna wilgotność powietrza wynosi 79-81%. Minimum wilgotności względnej występuje w czerwcu a maksimum w grudniu. Średni roczny niedosyt pary wodnej kształtuje się na poziomie 3,0-3,3 mb. Wartość opadów atmosferycznych dla

terenu gminy wynosi niewiele ponad 550 mm rocznie. Suma opadów za okres letni (kwiecień – sierpień) wynosi 290 mm. Rezultatem niedoboru opadów jest zaznaczająca się coraz wyraźniej tendencja do stepowienia. W przebiegu rocznym najwyższe wartości opadów atmosferycznych przypadają na miesiące letnie. Liczba dni z opadem kształtuje się na poziomie 150 dni.

Wiatry na omawianym obszarze mają przeważający kierunek zachodni (18-25% ogólnej liczby przypadków) i południowo-zachodni (około 14%), przy znacznym udziale (8-12%) wiatrów wschodnich przypadających głównie na miesiące zimowe. Największą prędkość wiatry osiągają w okresie zimowym, najmniejsze w sierpniu i wrześniu, przy czym maksymalne prędkości przypadają na ogół na kierunek zachodni i południowo-zachodni.

Trendy zmian w środowisku wynikające ze zmian klimatu

W ostatnich dekadach mamy do czynienia z istotnymi zmianami klimatu, a ich odczuwalne skutki to przede wszystkim wzrost temperatury oraz wzrost częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych. Zjawiska te powodują zarówno skutki pozytywne (wydłużenie okresu wegetacyjnego, dodatkowa możliwość uprawy międzyplonów i poplonów, zmniejszenie ograniczeń w uprawie roślin ciepłolubnych, skrócenie okresu grzewczego, wydłużenie sezonu turystycznego), jak i negatywne, choć wyraźnie należy podkreślić, iż te drugie przeważają stanowiąc zagrożenie dla społecznego i gospodarczego rozwoju miast i obszarów wiejskich. Skutki zmian klimatu odczuwalne są przez wiele dziedzin życia, w Polsce do najbardziej wrażliwych sektorów i obszarów zaliczono[1]: gospodarkę wodną, rolnictwo, leśnictwo, różnorodność biologiczną i obszary prawnie chronione, zdrowie, energetykę, budownictwo, transport, obszary górskie, strefę wybrzeża, gospodarkę przestrzenną i obszary zurbanizowane.

Wg scenariuszy zmian klimatu opracowanych na potrzeby SPA 2020 obecne i oczekiwane[2] zmiany klimatu wskazują, że największe zagrożenie dla gospodarki i społeczeństwa będą stanowiły ekstremalne zjawiska pogodowe (nawalne deszcze, powodzie, podtopienia, osunięcia ziemi, fale upałów, susze, huragany, itp). Zjawiska te będą prawdopodobnie występować z coraz większą częstotliwością i natężeniem, ale też będą dotyczyć coraz większych obszarów kraju.

**Tabela 1. Zmiany podstawowych parametrów klimatu w Polsce w latach 1971-2090**

| | Dynamika zjawiska | | | | | Prognoza zjawiska | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Wyszczególnienie | 1971-1980 | 1981-1990 | 1991-2000 | 2001-2010 | 2011-2020 | 2021-2030 | 2041-2050 | 2061-2070 | 2071-2090 |
| Średnia temperatura roczna [˚C] | 7,4 | 7,8 | 8,0 | 8,2 | 8,6 | 8,7 | 9,3 | 10,1 | 10,6 |
| Liczba dni z T min < 0˚C | 114 | 107 | 101 | 102 | 97 | 97 | 82 | 72 | 65 |
| Liczba dni z T max > 25˚C | 27 | 27 | 30 | 29 | 36 | 35 | 37 | 46 | 52 |
| Dł. okresu wegetacyjnego T > 5˚C (w dniach) | 199 | 205 | 210 | 217 | 223 | 224 | 237 | 247 | 253 |
| Maksymalny opad dobowy [mm] | 25,4 | 25,6 | 25,6 | 31,5 | 30,3 | 31,9 | 32,2 | 32,9 | 33,7 |
| Najdłuższy okres suchy (opad < 1mm)(w dniach) | 20 | 21 | 21 | 20 | 22 | 22 | 22 | 24 | 24 |
| Najdłuższy okres mokry (opad > 1mm)(w dniach) | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| Liczba dni z pokrywą śnieżną | 100 | 87 | 84 | 82 | 71 | 71 | 58 | 49 | 42 |

*Źródło: http://klimada.mos.gov.pl/zmiany-klimatu-w-polsce/przyszle-zmiany-klimatu/*

Poza tym każda jednostka osadnicza, w tym szczególnie gospodarka funkcjonuje w ramach struktur krajowych i dalej UE czy światowych, co oznacza, że wpływ na nią mają nie tylko skutki zmian klimatu zachodzące na terytorium danego miasta, ale poprzez kooperacje również w kraju i na świecie.

Wyniki analizy scenariuszy klimatycznych wykazują, że:

[1] Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA2020), Ministerstwo Środowiska, 2013r.

[2] scenariusze zmian klimatu dla Polski opracowano dla dwóch dekad 2001-2010 oraz 2021-2030.

temperatura wykazuje wyraźną tendencję wzrostową na obszarze całego kraju, większe ocieplenie jest spodziewane pod koniec stulecia, przyrosty temperatury są zróżnicowane regionalnie i sezonowo, największy wzrost temperatury powyżej 4,5°C w ostatnim trzydziestoleciu XXI wieku w zakresach niskich wartości temperatury jest widoczny zimą w regionie północno-wschodnim kraju, a w przypadku wysokich wartości temperatury latem w Polsce południowo-wschodniej;
wzrost temperatury jest prawidłowo odzwierciedlony w przebiegu wszystkich wskaźników klimatycznych opartych na tej zmiennej, np. wyraźna jest tendencja wydłużenia termicznego okresu wegetacyjnego, zauważa się jego wcześniejszy początek, maleje liczba dni z temperaturą minimalną mniejszą od 0°C a rośnie liczba dni z temperaturą maksymalną wyższą od 25°C, oczywiście przebiegi indeksów są uwarunkowane regionalnie, co bardzo dobrze oddają modele;
w przypadku opadu tendencje są mniej wyraźne, symulacje wskazują na pewne zwiększenie opadów zimowych i zmniejszenie opadów letnich pod koniec stulecia;
Charakterystyki temperatury takie jak np. liczba dni odzwierciedlają wzrostowe tendencje zmiany temperatury. Charakterystyki opadowe wykazują wydłużenie okresów bezopadowych, wzrost sumy opadów maksymalnych oraz skrócenie okresu zalegania pokrywy śnieżnej.

Na podstawie powyższych analiz można z dużym prawdopodobieństwem stwierdzić, iż głównymi zagrożeniami klimatycznymi dla gminy są:

- ✓ wzrost wartości i liczby dni z temperaturą maksymalną powietrza,
- ✓ wzrost częstości występowanie fal upałów,
- ✓ wzrost okresów bezopadowych z wysoką temperaturą,
- ✓ wzrost liczby dni z burzą,
- ✓ wysokie poziomy stężeń pyłu PM10 oraz możliwość występowania smogu zimowego szczególnie
  w zwartych miejscowościach.

W konsekwencji powyższego najbardziej wrażliwymi sektorami/obszarami są:

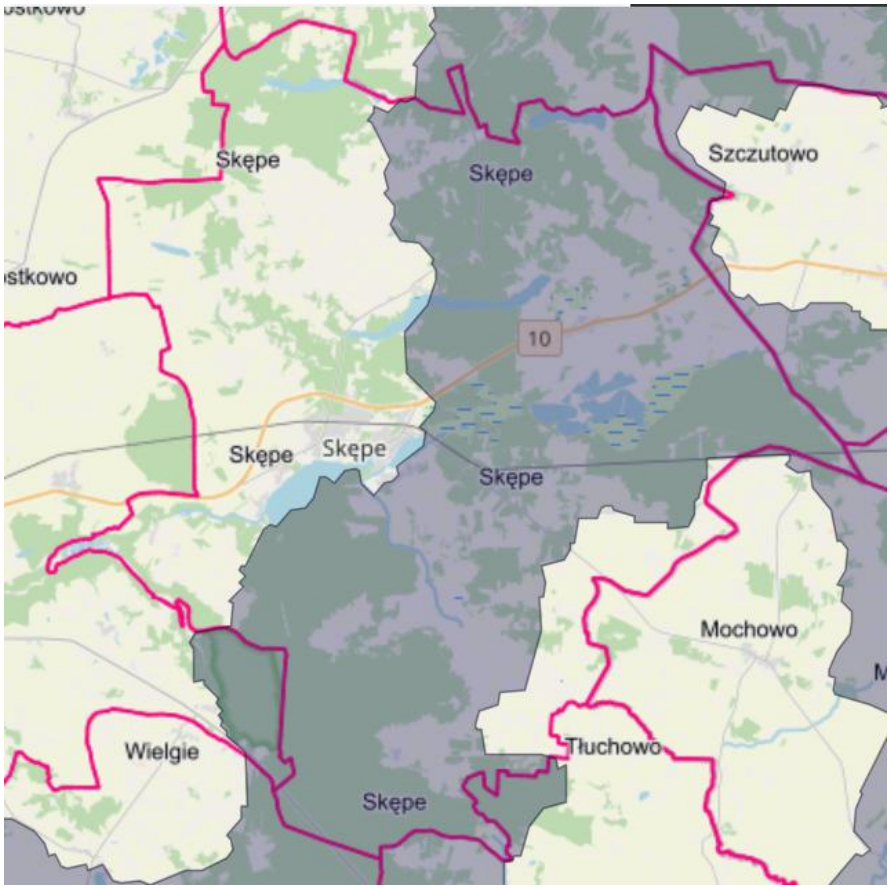
- ✓ Zdrowie publiczne/grupy wrażliwe, tj. osoby powyżej 65 roku życia, osoby przewlekle chore (układ oddechowy i krążenia), dzieci poniżej 5 roku życia, osoby z niepełnosprawnościami. Główne zagrożenie dla tych osób stanowi wysoka temperatura, upały, burze, nawalne deszcze,
- ✓ Gospodarka wodna, tj. podsystem zaopatrzenia w wodę (wzrost okresów bezopadowych z wysoką temperaturą) oraz podsystem gospodarki ściekowej (wzrost deszczy nawalnych powodujących wzrost przepływów w kanalizacji deszczowej i ogólnospławnej – jej chwilową niewydolność),
- ✓ Energetyka, tj. podsystem elektroenergetyczny, gdzie zagrożenie stanowią wysokie temperatury powodujące wzrost obciążenia systemu elektroenergetycznego urządzeniami elektrycznymi (klimatyzatory, wentylatory). Burze z kolei z towarzyszącymi silnymi wiatrami mogą skutkować zerwaniem sieci napowietrznych przez powalone drzewa, powodując awarie w dostawie prądu, awarie oświetlenia ulicznego w rejonach zabudowy oraz wzdłuż ulic. Burze powodują również wyładowania atmosferyczne, które mogą uszkodzić lub zakłócić pracę urządzeń elektrycznych.

Zidentyfikowano następujące zagrożenia:
- wzrost wartości i liczby dni z temperaturą maksymalną powietrza,
- wzrost częstości występowanie fal upałów,
- wzrost okresów bezopadowych z wysoką temperaturą,
- wzrost liczby dni z burzą.

**Zasoby naturalne**

Zasoby przyrodnicze:

Przez teren gminy przebiega jeden z siedmiu głównych korytarzy ekologicznych Polski, których rolą jest zapewnienie łączności ekologicznej w skali całego kraju oraz włączenie obszaru Polski w paneuropejską sieć ekologiczną - Dolina Wisły - Lasy Lidzbarskie GKPnC-13A.




**Rysunek 2. Przebieg międzynarodowych korytarzy ekologicznych wg PAN w Białowieży wg badań z 2012r.**
*Źródło: https://korytarze.pl/mapa/mapa-korytarzy-ekologicznych-w-polsce*

Zasoby leśne:

Grunty leśne publiczne ogółem: 5395,73 ha (70,4% terenów leśnych). Grunty leśne publiczne Skarbu Państwa w zarządzie LP: 5372,46 ha (70,4% ogółem). Grunty leśne prywatne: 2270,67 ha (29,6% terenów leśnych). Występują lasy ochronne - glebochronne, wodochronne.

Zasoby gleb klas I-III:

Znaczne powierzchnie gminy zajmują gleby: płowe, brunatne, pseudobielicowe, gleby murszaste, a także gleby rdzawe. Niewielkie powierzchnie posiadają czarne ziemie i gleby torfowe. Najlepsze gleby - czarne ziemie - zajmują niewielkie powierzchnie w zachodniej części miasta oraz w okolicach wsi Czermno. Gmina jest zagrożona susza rolniczą.

Zasoby surowców naturalnych:

W gminie identyfikuje się udokumentowane złoża surowców - piaski i żwiry:
Wólka I: Z, zasoby geologiczne bilansowe: 516; przemysłowe-, wydobycie -;
Wólka II: Z, zasoby geologiczne bilansowe: 501; przemysłowe-, wydobycie -;
Wólka III: R , zasoby geologiczne bilansowe: 411; przemysłowe-, wydobycie -;
Żuchowo I: R, zasoby geologiczne bilansowe: 212; przemysłowe-, wydobycie -;

Występują też następujące obszary i tereny górnicze:
Wólka I: obszar górniczy i teren górniczy;
Wólka II: obszar górniczy i teren górniczy

Zidentyfikowano następujące zagrożenia:
- susza rolnicza,
- zanieczyszczenie gleb spowodowane nadmiernym stosowaniem środków ochrony roślin,
- intensywny rozwój zabudowy, w tym rekreacji indywidualnej szczególnie w sąsiedztwie jezior.

**Zabytki**
W obszarze objętym Planem ogólnym są zlokalizowane zabytki nieruchome i archeologiczne wpisane do ewidencji i rejestru wojewódzkiego konserwatora zabytków:
W gminie 21 zabytków nieruchomych wpisanych jest do rejestru zabytków, a 186 zabytków nieruchomych znajduje się w wojewódzkiej ewidencji zabytków.
W gminie występuje 179 stanowisk archeologicznych.

Stan ww. obiektów zabytkowych jest zróżnicowany, aczkolwiek wiele z nich wykazuje potrzebę remontów bądź modernizacji.
Zidentyfikowano następujące zagrożenia:
- świadoma dewastacja
- brak wystarczających remontów.

**Przyrodnicze obszary chronione, w tym Obszary Natura 2000**
Na terenie Gminy występują następujące formy ochrony przyrody:

Rezerwaty przyrody:
Torfowisko Mieleńskie –
Dane aktu prawnego o utworzeniu, ustanowieniu lub wyznaczeniu: Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 26 listopada 1990 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody; Monitor Polski nr 48, poz. 366; 1990-12-21
Dane pozostałych aktów prawnych: Obwieszczenie Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 30 listopada 2001 r. w sprawie wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do 31 grudnia 1998 r., Dz. Urz. Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 2001 r. Nr 101, poz. 2412, 2001-12-31; Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 3 sierpnia 2016 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Torfowisko Mieleńskie”, Dz. Urz. Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 2016 r. poz. 2867,
Plan ochrony: ZARZĄDZENIE REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY z dnia 28 kwietnia 2025 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Torfowisko Mieleńskie”, Dz. Urz. Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 2025 r. poz. 2241 (obowiązuje do 2045-04-30)
Nazwa sprawującego nadzór: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Przełom Mieni –
Dane aktu prawnego o utworzeniu, ustanowieniu lub wyznaczeniu: Rozporządzenie Nr 289/01 Wojewody Kujawsko-Pomorskie z dnia 10 października 2001 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody, Dz. Urz. Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 2001 r. Nr 84, poz. 1628, 2001-11-16
Dane pozostałych aktów prawnych: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Przełom Mieni", Dz. Urz. Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 2015 r. poz. 3611

Plan ochrony: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Przełom Mieni", Dz. Urz. Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 2015 r. poz. 3759 (obowiązuje do 2035-12-15)
Nazwa sprawującego nadzór: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Obszar natura 2000 (siedliskowa)
Torfowisko Mieleńskie –
Dane aktu prawnego o utworzeniu, ustanowieniu lub wyznaczeniu: Decyzja Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039) (2009/93/WE), Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 43 z 13.02.2009, str. 63, 2009-02-13
Dane pozostałych aktów prawnych: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Torfowisko Mieleńskie (PLH040018), Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej z 2017 r. poz. 502, 2017-03-09
Plany zadań ochronnych oraz plany ochrony: Zarządzenie nr 0210/28/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 27 września 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Torfowisko Mieleńskie PLH040018, obowiązuje do: 2099-12-31
Nazwa sprawującego nadzór: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Rezerwat przyrody oraz obszar Natura 2000 stanowią obszar otwarty.

Obszar chronionego krajobrazu:
Jezioro Skępskie –
Dane aktu prawnego o utworzeniu, ustanowieniu lub wyznaczeniu: Uchwała Nr XX/92/83 Wojewódzkiej Rady Narodowej we Włocławku z dnia 15 czerwca 1983 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu, Dziennik Urzędowy Wojewódzkiej Rady Narodowej Nr 3, poz. 22;
Dane pozostałych aktów prawnych:
Ost. UCHWAŁA NR XIV/287/20 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Skępskie; Dz. Urz. Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 2020 r. poz. 1082; Uchwała Nr XVI/252/25 Sejmiku Woj. Kuj.-Pom. z dnia 29 września 2025 r. w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Skępskie.
Nazwa sprawującego nadzór: Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego

Obecnie obszar OCHAK jest terenem:
- ✓ otwartym – tereny wód powierzchniowych, lasów, bagien i mokradeł, pól uprawnych, łąk i pastwisk
- ✓ intensywnie zagospodarowanym – tereny zainwestowane miasta Skępe i miejscowości wiejskich

Zidentyfikowano następujące zagrożenia:
- intensywny rozwój zabudowy, w tym rekreacji indywidualnej w obszarach o wysokich walorach przyrodniczych, głównie w sąsiedztwie jezior.

## 3.2. Ocena istniejącego stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Ustalenia projektu Planu ogólnego wpłyną na zmianę środowiska na terenie objętym tym projektem. Dlatego też identyfikuje się obszary objęte przewidywanym znaczącym oddziaływaniem. Są to tereny dotychczas otwarte, wykorzystywane pod działalność rolniczą, dla których w Planie ogólnym wyznaczono strefy: SU, SP.

## 3.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Planu ogólnego

Plan ogólny został opracowany w związku z wejściem w życie reformy planowania przestrzennego, która ma na celu bardziej optymalne zagospodarowanie przestrzeni, w zgodzie z ideą ładu przestrzennego. Jednym z elementów tej reformy jest wprowadzenie nowego narzędzia planistycznego jakim jest właśnie plan ogólny, opracowywany obligatoryjnie dla obszaru całej gminy. Cele reformy, a więc i realizacji planu ogólnego to:

- ✓ zwiększenie elastyczności i integralności systemu planowania przestrzennego,
- ✓ przeciwdziałanie rozpraszaniu się zabudowy na tereny rolnicze, leśne i przyrodniczo cenne,
- ✓ ułatwienie inwestowania na terenach już zabudowanych,
- ✓ cyfryzacja danych o planowaniu przestrzennym,
- ✓ większa przejrzystość konsultacji społecznych.

W związku z powyższym, brak realizacji planu ogólnego może skutkować następującymi niekorzystnymi zjawiskami:

- ✓ dalsze rozpraszanie się zabudowy na tereny rolnicze, leśne i przyrodniczo cenne,
- ✓ konflikty społeczne wynikające z nieoptymalnego zagospodarowania przestrzeni,
- ✓ wzrost kosztów realizacji infrastruktury technicznej, transportowej i społecznej,
- ✓ utrwalenie niekorzystnych warunków życia bądź nawet ich pogorszenie,
- ✓ ograniczenie możliwości dalszego rozwoju społeczno-gospodarczego gminy, w tym zahamowanie realizacji inwestycji.

## 3.4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu Planu ogólnego

Analiza obecnego zagospodarowania oraz stanu środowiska na obszarze opracowania wskazuje na brak problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu Planu ogólnego. Niemniej identyfikuje się zjawiska, które mogą stanowić pewne uciążliwości lub brak komfortu dla mieszkańców:

- ✓ hałas komunikacyjny od drogi krajowej DK10
- ✓ zagrożenie nieosiągnięcia celów środowiskowych dla wybranych JCWP i JCWPd
- ✓ sporadyczne i okresowe przekroczenia norm zanieczyszczenia w zakresie benzo(a)pirenu i PM10
- ✓ intensywny rozwój zabudowy, w tym rekreacji indywidualnej w obszarach o wysokich walorach przyrodniczych, głównie w sąsiedztwie jezior
- ✓ dotyczące zmian klimatu: wzrost wartości i liczby dni z temperaturą maksymalną powietrza; wzrost częstości występowanie fal upałów; wzrost okresów bezopadowych z wysoką temperaturą; wzrost liczby dni z burzą
- ✓ susza rolnicza
- ✓ zanieczyszczenie gleb spowodowane nadmiernym stosowaniem środków ochrony roślin,
- ✓ świadoma dewastacja i brak wystarczających remontów obiektów zabytkowych

# 4. Oceny rozwiązań

## 4.1. Ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko oraz cele i przedmiot ochrony Natura 2000 i jego integralność

Każda działalności materialna człowieka, wywiera wpływ na przyrodę. Wpływ/oddziaływanie ten może być przede wszystkim pozytywny (np. na terenach zdewastowanych i długo użytkowanych można, działając świadomie, uzyskać restytucję niektórych cech środowiska i ewentualnie poprawę środowiska w całości) lub negatywny (szczególnie, jeśli jest prowadzona na obszarach chronionych lub mało zmienionych), długo lub krótkotrwały.

Oceny oddziaływania projektu Planu ogólnego na poszczególne elementy środowiska w przedmiotowym obszarze dokonano na podstawie wszechstronnych analiz, w tym powiązań między łagodzeniem zmian klimatu, adaptacją do nich oraz innymi kwestiami środowiskowymi.

Zakres funkcjonalności możliwych do realizacji w poszczególnych strefach planistycznych jest bardzo szeroki. Zwłaszcza w sytuacji kiedy dokonano wyboru profilu dodatkowego. Np. występowanie funkcji terenów zieleni urządzonej w większości stref powoduje, iż wpływ realizacji danej strefy może być tylko pozytywny (jeśli zagospodarowanie nastąpi na tereny tej zieleni) lub tylko częściowo pozytywny (jeśli zagospodarowanie nastąpi w części na tereny tej zieleni). Podobnie dotyczy to stref, w których jest możliwość realizacji terenów lasów, wód. Natomiast występują strefy, których funkcjonalności z racji funkcji głównej z definicji mogą spowodować oddziaływanie negatywne, dotyczy to stref: komunikacyjnej, infrastrukturalnej, gospodarczej. Choć, z drugiej strony, występowanie w nich funkcjonalności terenów zieleni urządzonej prawdopodobnie spowoduje niwelację ewentualnego niekorzystnego oddziaływania funkcji głównej. Toteż dokonując oceny wpływu poszczególnych stref planistycznych na elementy środowiska geograficznego brano pod uwagę głównie profil funkcjonalny podstawowy określony dla strefy i badano jego ewentualne oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska, oceniając w sposób zgeneralizowany, tj. jeśli oddziaływanie może być niekorzystne na większość komponentów środowiska, uznano, iż oddziaływanie całej strefy może mieć takie oddziaływanie. I odwrotnie jeśli oddziaływanie może być korzystne na większość komponentów środowiska, uznano, iż oddziaływanie całej strefy może mieć takie oddziaływanie. Analizie poddano ewentualne oddziaływanie funkcjonalności możliwych do realizacji w danej strefie na poszczególne komponenty środowiska badając:

- ✓ długość oddziaływania: K-któtkoterminowe, D-długoterminowe, Ś-średnioterminowe, S-stałe, CH-chwilowe
- ✓ formę oddziaływania: B-bezpośrednie, P-pośrednie,
- ✓ jakość oddziaływania: negatywne, pozytywne lub brak.

Tak skonstruowany schemat oceny oddziaływania funkcjonalności możliwych do realizacji w poszczególnych strefach planistycznych na poszczególne komponenty środowiska umożliwił wskazanie stref planistycznych, których oddziaływanie na środowisko może być:

- ✓ Raczej pozytywne - ze względu na przewagę funkcjonalności, które sprzyjają zachowaniu dobrego stanu środowiska lub jego poprawie
- ✓ Raczej negatywne - ze względu na przewagę funkcjonalności, które mogą pogorszyć stan środowiska lub utrwalić stan, który już dzisiaj wymaga poprawy
- ✓ Raczej neutralne - ze względu na występowanie funkcjonalności, które w równym zakresie mogą wpływać pozytywnie jak i negatywnie.

**Tabela 2. Schemat oceny wpływu stref planistycznych na komponenty środowiska.**

| Strefy planistyczne | | | Prawdopodobne oddziaływanie na komponenty środowiska geograficznego |
|---|---|---|---|
| symbol | nazwa strefy | profil podstawowy | |
| SW | strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną | teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, teren usług, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej[3)] | |
| SJ | strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną | teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, teren usług, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej[3)] | |
| SZ | strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową | teren zabudowy zagrodowej, teren produkcji w gospodarstwach rolnych, teren akwakultury i obsługi rybactwa, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej[3)] | |
| SU | strefa usług | teren usług, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej[3)] | |
| SP | strefa gospodarcza | teren produkcji, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej[3)] | |
| SR | strefa produkcji rolniczej | teren produkcji w gospodarstwach rolnych, teren wielkotowarowej produkcji rolnej,<br>teren akwakultury i obsługi rybactwa, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej[3)] | |
| SI | strefa infrastrukturalna | teren infrastruktury technicznej, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych | |
| SN | Strefa zieleni i rekreacji | teren zieleni urządzonej, teren plaży, teren wód, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej[3)] | |
| SC | strefa cmentarzy | teren cmentarza, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej[3)] | |
| SO | strefa otwarta | teren rolnictwa z zakazem zabudowy, teren lasu, teren zieleni naturalnej, teren wód, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej[3)] | |
| SK | strefa komunikacji | teren autostrady, teren drogi ekspresowej,<br>teren drogi głównej ruchu przyspieszonego, teren drogi | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | głównej, teren komunikacji kolejowej i szynowej, teren komunikacji kolei linowej, teren komunikacji wodnej, teren komunikacji lotniczej, teren obsługi komunikacji, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej[3)] | |

*Kolorami oznaczono oddziaływanie: żółty – raczej neutralny; czerwony – raczej negatywny; zielony – raczej pozytywny*
*Źródło: Analizy własne.*

**Różnorodność biologiczna**
Do znacznego zmniejszenia się powierzchni biologicznie czynnej może dojść w obszarach dotychczas niezainwestowanych, a przeznaczonych w projekcie planu ogólnego pod zabudowę. Jednak należy zaznaczyć, iż w planie ogólnym tereny pod zabudowę wyznaczono w obszarach koncentracji istniejącej zabudowy, jako kontynuację funkcji, co gwarantuje racjonalne wykorzystanie przestrzeni, z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury technicznej i transportowej. Projekt określa minimalną powierzchnię biologicznie czynną – 20-70% - co zabezpiecza przed nadmiernym i niewłaściwym zabudowywaniem przestrzeni w zakresie funkcji nadanej terenowi.

| Przewidywane oddziaływanie | Strefa planistyczna |
|---|---|
| Raczej pozytywne | SN, SO, SC |
| Raczej negatywne | SG, SZ, SP, SU, SI |
| Raczej neutralne | SW, SJ, SR |

**Ludzie**
Realizacja projektu Planu ogólnego wpłynie w głównej mierze na polepszenie się warunków życia ludności poprzez zainwestowanie nowych terenów umożliwiające rozwój terenów zabudowy mieszkaniowej, produkcyjnej i usługowej.

| Przewidywane oddziaływanie | Strefa planistyczna |
|---|---|
| Raczej pozytywne | SW, SJ, SR, SN, SO, SC, SZ, SP, SU, SI, |
| Raczej negatywne | - |
| Raczej neutralne | SG |

**Zwierzęta i rośliny**
Przedmiotowy projekt planu ingeruje w obszary stanowiące siedliska roślin i zwierząt. Na wybranych terenach o wysokich walorach przyrodniczych stanowiące siedliska roślin i zwierząt zostały wyznaczone strefy planistyczne umożliwiające ich zachowanie.

| Przewidywane oddziaływanie | Strefa planistyczna |
|---|---|
| Raczej pozytywne | SN, SO, SC |
| Raczej negatywne | SZ, SP, SU, SI |
| Raczej neutralne | SW, SJ, SR |

**Wody**
Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na środowisko wodne. Dla terenów wód i ich bezpośredniego otoczenia wyznaczono strefy planistyczne umożliwiające ich zachowanie. Do pogorszenia się stanu wód może jedynie dojść za sprawą nadmiernego stosowania środków ochrony roślin w terenach użytkowanych rolniczo. Projekt planu poprzez koncentrację zabudowy, a tym

samym ułatwienia w realizacji infrastruktury kanalizacyjnej realizuje wymogi określone w art. 83 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

| Przewidywane oddziaływanie | Strefa planistyczna |
|---|---|
| Raczej pozytywne | SN, SO, SC |
| Raczej negatywne | SR, SZ |
| Raczej neutralne | SJ, SW, SU, SP, SI |

**Powietrze**
Do niekorzystnego oddziaływania na powietrze może dojść w zakresie wprowadzania do powietrza gazów i pyłów ze źródeł niskich, ale mało prawdopodobnie ze względu na obowiązek stosowania się do obowiązujących norm w tym zakresie.

| Przewidywane oddziaływanie | Strefa planistyczna |
|---|---|
| Raczej pozytywne | SN, SO, SC, SR |
| Raczej negatywne | SW, SJ, SZ, SP |
| Raczej neutralne | SU, SI |

**Powierzchnia ziemi**
Oddziaływanie niekorzystne będzie wiązać się głównie z likwidacją pokrywy glebowej w wyniku wprowadzenia nowej zabudowy, oddziaływanie korzystne będzie się wiązać głównie z pozostawieniem powierzchni ziemi w stanie dotychczasowym.

| Przewidywane oddziaływanie | Strefa planistyczna |
|---|---|
| Raczej pozytywne | SR, SN, SO, SC |
| Raczej negatywne | SZ, SP, SI |
| Raczej neutralne | SW, SJ, SU |

**Krajobraz**
Projekt planu ogólnego wprowadza ustalenia porządkujące teren gminy oraz zabezpieczające przed zbyt intensywnym zagospodarowaniem przestrzeni.
W gminie nie występują krajobrazy priorytetowe, wg Audytu krajobrazowego dla województwa kujawsko-pomorskiego, określono natomiast wnioski i rekomendacje dla krajobrazu ze względu na występowanie obszaru ochrony – OCHK, obszary Natura 2000, rezerwaty przyrody – projekt planu ogólnego sankcjonuje te wnioski i rekomendacje. Zachowano ochronę obszaru ekspozycji obiektu kultury i grodziska.

Projekt Planu ogólnego w wybranych strefach SO, SU oraz w strefie SP dopuszcza lokalizację elektrowni wiatrowych (tylko jako usankcjonowanie istniejącej lokalizacji) i słonecznych. Należy mieć na uwadze jednak fakt, iż lokalizacja ww. elektrowni może nastąpić wyłącznie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ich realizacja bądź jej brak będzie zatem elementem dalszych analiz na etapie opracowywania planu miejscowego.

| Przewidywane oddziaływanie | Strefa planistyczna |
|---|---|
| Raczej pozytywne | SN, SO, SC, SR |
| Raczej negatywne | SG, SP, SI |
| Raczej neutralne | SW, SJ, SR, SZ; SU, SO (w zakresie lokalizacji infrastruktury OZE) |

**Klimat i jego zmiany**
Projekt Planu ogólnego nie wprowadza zmian klimatycznych. Wyznaczenie stref SN, SO, SR umożliwia pozostawienie dotychczasowych terenów otwartych w takiej funkcji.

Ocena wpływu Planu ogólnego na poszczególne zdiagnozowane dla gminy obszary wrażliwe związane ze zmianami klimatu i różnorodnością biologiczną:
Dla gminy na podstawie analiz uwarunkowań oraz dokumentów i badań krajowych z zakresu zmian klimatu wskazano, iż obszarami wrażliwymi są: Zdrowie publiczne/grupy wrażliwe; Gospodarka wodna; Energetyka – Plan ogólny wprowadzający nowe funkcje nie będzie wywoływać niekorzystnych zmian w zakresie zdiagnozowanych dla gminy obszarów wrażliwych, wręcz będą to zmiany pozytywne.

Ocena wpływu skutków zmian klimatu na realizację Planu ogólnego:
Dla obszaru gminy wyszczególnia się następujące zagrożenia związane ze zmianą klimatu, a mogące mieć wpływ na realizację planu ogólnego:
wzrost temperatury może spowodować wzrost kosztów inwestycji (planowanej nowej zabudowy) – nieodzowne stanie się montowanie urządzeń klimatyzacyjnych, zasłon tarasowych, okiennic/żaluzji zewnętrznych i innych ograniczających dopływ promieni słonecznych do wnętrza budynku. Będzie się to wiązać z zwiększonym zapotrzebowaniem na energie elektryczną.
Burze, coraz silniejsze wiatry mogą doprowadzić do strat materialnych w postaci uszkodzonych budynków, ogrodzeń, małej architektury ogrodowej, oświetlenia ulicznego i napowietrznych linii elektroenergetycznych. Będzie się to wiązało z koniecznością dodatkowego (dotąd zbędnego) zabezpieczania ww. obiektów zgodnie z prognozami pogody. Możliwy również będzie wzrost kosztów realizacji lub potrzeba modernizacji infrastruktury technicznej służącej odprowadzaniu ścieków i deszczówki polegający na zwiększeniu przepustowości systemu.
Susza, duża liczba dni bez opadów może doprowadzić do czasowego braku wody, nie prognozuje się braku wody pitnej (gmina posiada wydolny system zaopatrywania w wodę pitną), jednak w związku z coraz mniejszymi zasobami naturalnymi wody może dojść do potrzeby zmniejszania racji do działań takich jak podlewanie ogrodów, ogródków, fontanny, itp.
Dla gminy wyszczególnia się następujące szanse związane ze zmianą klimatu, a mogące mieć wpływ na realizację planu ogólnego:
Wzrost temperatury powodować będzie dłuższy okres wegetacyjny, co z kolei będzie się wiązać z bogatszą szatą roślinną oraz możliwością wprowadzenia nowych gatunków roślin uprawnych.
W Planie ogólnym wyznaczono strefy, w których umożliwiono realizację elektrowni wiatrowych i słonecznych, co jest wypełnieniem polityki klimatycznej Europy i dalej Polski. Będzie miało to zatem pozytywny wydźwięk w zakresie adaptacji do zmian klimatu.

| Przewidywane oddziaływanie | Strefa planistyczna |
|---|---|
| Raczej pozytywne | SN, SO, SC, SR, SI |
| Raczej negatywne | - |
| Raczej neutralne | SW, SJ, SZ, SU, SP |

**Zasoby naturalne**
Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na zasoby naturalne. Dla terenów o najwyższych walorach przyrodniczych, tj. terenów leśnych, wód wraz z otaczającą je roślinnością wyznaczono strefy umożliwiające ich zachowanie lub uzupełnienie ciągłości lokalnych i ponadlokalnych ciągów ekologicznych. Dla terenów użytkowanych rolniczo występowania gleb klas bonitacyjnych I-III wyznaczono głównie strefy SO, SR umożliwiające dalsze ich użytkowanie rolnicze. Grunty klas bonitacyjnych I-III zostały przeznaczone na inne funkcje niż rolnicze wyłącznie w wyniku

potrzeby rozwoju terenów o funkcji usługowej, infrastrukturalnej, produkcyjnej, mieszkaniowej w zakresie kontynuacji istniejącego zagospodarowania. Strefy SP zostały wyznaczone fragmentarycznie na ww. gruntach, jednak w terenach peryferyjnych kompleksów tych gleb – nie dojdzie zatem do ich fragmentaryzacji. Są to tereny predysponowane do pełnienia funkcji gospodarczych – w znacznej odległości od zwartej zabudowy, w sąsiedztwie dróg, w tym planowanych włączających gminę w sieć dróg krajowych, częściowo w sąsiedztwie istniejących terenów o funkcji gospodarczej.

| Przewidywane oddziaływanie | Strefa planistyczna |
|---|---|
| Raczej pozytywne | SN, SO, SC, SR |
| Raczej negatywne | - |
| Raczej neutralne | SW, SJ, SZ, SU, SI, SP |

**Zabytki**

W planie ogólnym usankcjonowano znajdujące się na terenie gminy obiekty zabytkowe poprzez określenie właściwych dla tych obiektów stref planistycznych umożliwiające ich zachowanie lub zmianę funkcji zgodnej z pierwotną funkcją. Możliwe też będzie ich modernizowanie. Dla terenów cmentarzy zabytkowych wyznaczono strefę SC, dla terenów parków dworskich strefę SN.

| Przewidywane oddziaływanie | Strefa planistyczna |
|---|---|
| Raczej pozytywne | SN, SO, SC, SR, SW, SU |
| Raczej negatywne | - |
| Raczej neutralne | SJ, SZ, SI, SP |

**Dobra materialne**

Realizacja projektu planu ogólnego wpłynie pozytywnie na dobra materialne. Nastąpi prawdopodobnie wzrost wartości gruntów związany z pojawiającą się możliwością rozpoczęcia i rozwoju przedsiębiorczości oraz poprawą warunków zamieszkania w wyniku lokalizacji zabudowy z dostępem do infrastruktury technicznej, transportowej i społecznej.

W gminie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią i zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, jednak znajdują się w strefie SO, SN.

| Przewidywane oddziaływanie | Strefa planistyczna |
|---|---|
| Raczej pozytywne | SW, SJ, SZ, SU, SN, SO, SC, SR, SI, SP |
| Raczej negatywne | - |
| Raczej neutralne | - |

**Obszar Natura 2000, obszary chronione**

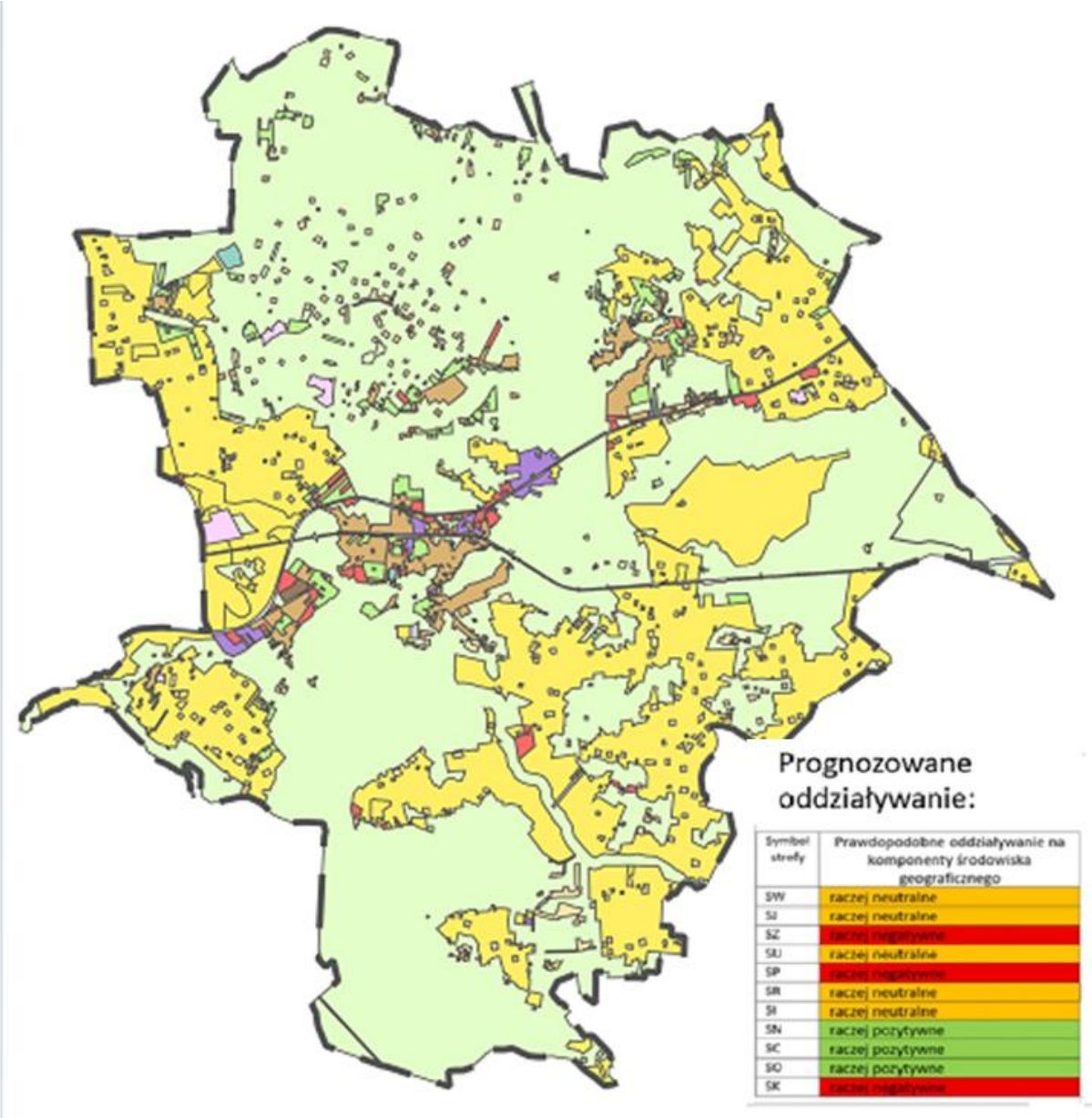
W gminie występuje obszar Natura 2000, OChK oraz rezerwaty przyrody. Rezerwaty przyrody oraz obszar Natura 2000 znajdują się w strefie SO. Dla OCHK z racji występowania w jego granicach terenów zainwestowanych, w tym miasta Skępe i miejscowości wiejskich wprowadzono strefy intensywnego zagospodarowania (adaptacja lub kontynuacja istniejącego zagospodarowania).

| Przewidywane oddziaływanie | Strefa planistyczna |
|---|---|
| Raczej pozytywne | SO, SN |
| Raczej negatywne | - |
| Raczej neutralne | SZ |

Analiza istniejącego stanu środowiska oraz zaproponowanych w projekcie Planu ogólnego stref planistycznych wykazała, że realizacja ocenianego dokumentu będzie miała wpływ na środowisko geograficzne. Wpływ ten w największym stopniu będzie dotyczyć:

- ✓ Dóbr materialnych – wzrost wartości gruntu spowodowany możliwością rozpoczęcia i rozwoju działalności gospodarczych, a w konsekwencji powstaniem nowych miejsc pracy
- ✓ Ludzi – wzrost poziomu i standardu zamieszkania poprzez realizację zabudowy mieszkaniowej w powiązaniu z infrastrukturą techniczną, komunikacyjną i społeczną
- ✓ Klimatu – możliwość produkcji energii z odnawialnych źródeł energii, a tym samym redukcja potencjalnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Generalnie stwierdza się, iż realizacja Planu ogólnego polegająca na wprowadzeniu nowych form zagospodarowania będzie miała wpływ na środowisko geograficzne i będzie to wpływ zarówno pozytywny - w głównej mierze w zakresie społecznym i ekonomicznym, a także przyrodniczym (dobra materialne, ludzie, adaptacja do zmian klimatu, obszary chronione) jak i ewentualnie niekorzystny - w głównej mierze w zakresie przyrodniczym (krajobraz, powierzchnia terenu, różnorodność biologiczna).




**Rysunek 3. Prognozowane oddziaływanie na środowisko projektu Planu ogólnego.**
*Źródło: Analizy własne*

## 4.2. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Planu ogólnego

Realizacja projektu Planu ogólnego nie wpłynie na środowisko przyrodnicze w taki sposób, aby wymagało to określenia ograniczeń lub kompensacji przyrodniczej tych negatywnych oddziaływań.

## 4.3. Propozycja rozwiązań alternatywnych w stosunku do zawartych w projekcie Planu ogólnego wraz z uzasadnieniem ich wyboru, w tym wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Reasumując, nie było potrzeby wykonania kilku wariantów zagospodarowania terenu, gdyż funkcje które wprowadza projekt Planu ogólnego są zgodne z zaleceniami wynikającymi z lokalnych uwarunkowań, w tym opisanych w Opracowaniu ekofizjograficznym. Dlatego też stwierdza się, że wybór takiego kierunku zagospodarowania przestrzeni jest w pełni uzasadniony. Analiza ustaleń Planu ogólnego wskazuje, że ustalenia te przy przyjęciu m.in. wpływu zmian klimatu na realizację projektu Planu ogólnego realizują zasadę zrównoważonego rozwoju, a realizacja proponowanych rozwiązań sprzyjać będzie w pewnym zakresie ochronie środowiska geograficznego. Nie zdiagnozowano, że realizacja projektu Planu ogólnego będzie miała jakikolwiek negatywny wpływ na obszary, obiekty chronione, w tym przedmiot ochrony oraz integralność obszaru sieci Natura 2000.

Nie zidentyfikowano istotnych trudności wynikających z niedostatków techniki i luk w wiedzy potrzebnej do rzeczywistego i realnego określenia oddziaływania ustaleń Planu ogólnego na środowisko. Pewnych wątpliwości w formułowaniu wniosków dostarcza konieczność analizy zmian klimatu. Powszechnie uznaje się fakt istnienia zmian klimatu, ale już w znacznie mniejszym stopniu dostrzega się ich charakter oraz rozmiar ich konsekwencji. Jednymi z ważniejszych przyczyn tego stanu rzeczy jest brak dostatecznej wiedzy pochodzącej z badań i analizy scenariuszy wydarzeń oraz właściwości samych zmian klimatu - zazwyczaj są to zmiany postępujące powoli, chociaż coraz częściej towarzyszy im występowanie dynamicznych wydarzeń. Należy podkreślić, że zmiany klimatu, które obecnie obserwujemy i którym próbujemy przeciwdziałać, stanowią jedynie początek długotrwałego procesu, który dopiero jest przed nami, w związku z powyższym nie jesteśmy w stanie przewidzieć do końca charakteru tych zmian i jego skutków.

Pewnych trudności dostarcza także fakt, iż Plan ogólny wyznacza strefy planistyczne, których zakres funkcjonalny jest dość szeroki. Rzeczywiste planowanie przestrzeni nastąpi na etapie opracowania mpzp, wówczas będzie miał miejsce wybór konkretnych funkcjonalności na danym terenie spośród możliwych do zastosowania, a wynikających z wyznaczonej strefy planistycznej. Stąd na etapie planu ogólnego trudno jest jednoznacznie ocenić potencjalny wpływ realizacji możliwych funkcjonalności na środowisko – na etapie mpzp będzie możliwość wyboru, np. tylko jednej funkcjonalności spośród wymienionych w profilu podstawowym lub/i dodatkowym. W planie ogólnym w danej strefie istnieje możliwość zagospodarowania terenu pod wiele funkcjonalności zawartych w profilu podstawowym i ewentualnie dodatkowym bez możliwości określenia udziału poszczególnych funkcjonalności w danej strefie.

# 5. Informacje końcowe

## 5.1. Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Nie występuje. Obszar objęty projektem Planu ogólnego położony jest w środkowo-południowej części województwa kujawsko-pomorskiego, w centralnej części kraju, i od granic państwowych w linii prostej oddzielają go następujące odległości (w przybliżeniu): wschodnia granica – 410 km, zachodnia granica – 360 km, północna granica – 300 km, południowa granica – 460 km.

## 5.2. Przewidywane metody analizy skutków realizacji projektu Planu ogólnego oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie regulują metod analizy realizacji ustaleń Planu ogólnego. Instrumentem badania jakości środowiska jest monitoring, zapisany w innych aktach prawnych. Należy zakładać, iż zgodnie z art. 25 ustawy Prawo ochrony środowiska, wpływ ustaleń projektu Planu ogólnego na środowisko przyrodnicze w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywania standardów jakości środowiska, obszarach występowania przekroczeń, występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian, kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska. System ten opiera się na prezentowaniu raz w roku prowadzonych badań jakości środowiska wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji – Raportu o stanie środowiska w województwie kujawsko-pomorskim (WIOŚ- Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska). System ten może zostać uzupełniony danymi pochodzącymi z innych źródeł, np. dane Głównego Urzędu Statystycznego, dane z poszczególnych referatów Urzędu Miasta i Gminy, w tym z referatu zajmującego się monitoringiem zmian w zagospodarowaniu przestrzeni. Z punktu widzenia ochrony środowiska, za istotne należy uznać monitorowanie w zakresie:
- pomiarów emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza
- zachowania ciągłości korytarzy ekologicznych
- prawidłowości wypełniania ustaleń planu w zakresie ustalonych wskaźników zabudowy.

## 5.3. Wnioski i zalecenia do sposobu realizacji projektu Planu ogólnego

Analiza istniejącego stanu środowiska oraz ustaleń zawartych w przedłożonym projekcie Planu ogólnego doprowadziła do skonstruowania następujących wniosków:
1. Ustalenia Planu ogólnego nie wpływają w istotnie negatywny sposób na środowisko przyrodnicze, nie powodują istotnego pogorszenia jego stanu. Przewidywane kierunki zamian w zagospodarowaniu przestrzennym odpowiadają na potrzeby gminy.
2. Ustalenia zawarte w przedmiotowym projekcie Planu ogólnego są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju, warunkami równowagi przyrodniczej i racjonalnym gospodarowaniem przestrzenią.
3. Przeprowadzona analiza i ocena oddziaływania na środowisko nie wykazała przeciwwskazań dla realizacji projektu Planu ogólnego.

## 5.4. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejsza prognoza została opracowany na potrzeby Planu ogólnego miasta i gminy Skępe. Podstawę prawną opracowania niniejszej Prognozy stanowi art. 41 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2026.670.) oraz Uchwała Nr LXI/453/2024 Rady Miejskiej w Skępem z dnia 26 marca 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Miasta i Gminy Skępe. Projekt ocenianego Planu ogólnego zgodnie z art. 46 ww. ustawy wymaga

przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której część stanowi niniejsza Prognoza.
Gmina Skępe to gmina miejsko-wiejska powiatu lipnowskiego położona w południowo-wschodniej części województwa kujawsko-pomorskiego. Jest gminą graniczną regionu – od wschodu graniczy z województwem mazowieckim.
Jest gminą o dość dużej powierzchni – zajmuje 179 $km^2$, na której mieszka 7060 osób. Gmina odznacza się urozmaiconym krajobrazem, w tym wynikającym z występowania jezior, co wpływa na jej wysokie walory przyrodnicze. Struktura użytkowania terenu wskazuje na znaczny udział lasów oraz użytków rolnych, ale te ostatnie charakteryzują się występowaniem gleb niskich klas bonitacyjnych. Gmina jest korzystnie położona w zakresie dostępności komunikacyjnej – poprzez drogę krajową DK10 oraz drogi wojewódzkie wpisuje się w krajowy system transportowy.
Projekt Planu ogólnego składa się z dwóch integralnych części:
Rysunku w formie elektronicznej
Gminnych standardów urbanistycznych zawierających Gminny katalog stref planistycznych.

Plan ogólny sporządzono na podstawie przepisów ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym art. 13b uwzględniając uwarunkowania rozwoju przestrzennego gminy. W planie ogólnym gminy wyznaczono odpowiednie do uwarunkowań i trendów zmian strefy planistyczne zgodne z art. 13c ustawy o planowaniu. W gminnym katalog stref planistycznych określono ich profil funkcjonalny podstawowy i niekiedy dodatkowy oraz wartości wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu dla poszczególnych stref: maksymalna nadziemna intensywność zabudowy, maksymalna wysokość zabudowy, maksymalny udział powierzchni zabudowy, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej.
Dokonując oceny Planu ogólnego wzięto pod uwagę wiele dokumentów sporządzanych zarówno dla kraju jak i województwa kujawsko-pomorskiego, aby sprawdzić czy ustalenia Planu ogólnego zgadzają się z zapisanymi w nich zamierzeniami. Ustalono, iż oceniany projekt Planu ogólnego wpisuje się w główne założenia dokumentów szczebla krajowego i wojewódzkiego, a także międzynarodowego.
Ocenie poddano istniejący stan środowiska przyrodniczego w gminie. Obecny sposób zagospodarowania pozwala na wydzielenie w gminie w dużym uogólnieniu trzech typów zagospodarowania terenu w zależności od intensywności jego przekształcenia:

- ✓ najmniej przekształcone – tereny lasów, wód, podmokłości, w tym podlegający ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody – obszar chronionego krajobrazu (częściowo – w granicach OCHK znajdują się również tereny zainwestowane, w tym miasta Skępe), rezerwat przyrody, obszar Natura 2000
- ✓ średnio przekształcone – tereny rolnicze z zabudową zagrodową, tereny pól uprawnych, roślinności śródpolnej, parków podworskich, zieleńców i skwerów
- ✓ w największym stopniu przekształcone – tereny zabudowy, w tym w mieście Skępe i zwartych miejscowościach wiejskich.

Należy mieć na uwadze, że ww. podział jest umowny i został określony na potrzeby oceny wpływu ustaleń planu ogólnego na środowisko w gminie.

Obecny stan środowiska na przedmiotowym terenie jest dobry. Niemniej zidentyfikowano następujące zagrożenia:

- ✓ hałas komunikacyjny od drogi krajowej DK10
- ✓ zagrożenie nieosiągnięcia celów środowiskowych dla wybranych JCWP
- ✓ sporadyczne i okresowe przekroczenia norm zanieczyszczenia w zakresie benzo(a)pirenu i PM10
- ✓ intensywny rozwój zabudowy, w tym rekreacji indywidualnej w obszarach o wysokich walorach przyrodniczych, głównie w sąsiedztwie jezior

- ✓ dotyczące zmian klimatu: wzrost wartości i liczby dni z temperaturą maksymalną powietrza; wzrost częstości występowanie fal upałów; wzrost okresów bezopadowych z wysoką temperaturą; wzrost liczby dni z burzą
- ✓ susza rolnicza
- ✓ zanieczyszczenie gleb spowodowane nadmiernym stosowaniem środków ochrony roślin
- ✓ świadoma dewastacja i brak wystarczających remontów obiektów zabytkowych.

Po zapoznaniu się z aktualnym stanem środowiska, zidentyfikowaniu istniejących zagrożeń dokonano oceny wpływu realizacji zapisów projektu Planu ogólnego na środowisko przyrodnicze i człowieka. Analizie poddano 12 elementów środowiska: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta i rośliny, wody, powietrze, klimat i jego zmiany, powierzchnię ziemi, krajobraz, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne. Ustalono, że realizacja ocenianego projektu Planu ogólnego nie będzie miała istotnego wpływu na stan środowiska, w tym na obszary chronione Natura 2000. Generalnie stwierdza się, iż realizacja Planu ogólnego polegająca na wprowadzeniu nowych form zagospodarowania będzie miała wpływ na środowisko geograficzne i będzie to wpływ zarówno pozytywny - w głównej mierze w zakresie społecznym i ekonomicznym, a także przyrodniczym (dobra materialne, ludzie, adaptacja do zmian klimatu) jak i ewentualnie niekorzystny - w głównej mierze w zakresie przyrodniczym (krajobraz, powierzchnia terenu, różnorodność biologiczna). Podkreśla się wprowadzenie funkcji zgodnych z rekomendowanymi dla przedmiotowego terenu w Opracowaniu ekofizjograficznym.

Oceny wpływu na środowisko dokonano poprzez skonstruowanie schematu oceny oddziaływania funkcjonalności możliwych do realizacji w poszczególnych strefach planistycznych na poszczególne komponenty środowiska. Umożliwiło to wskazanie stref planistycznych, których oddziaływanie na środowisko może być:

Raczej pozytywne - ze względu na przewagę funkcjonalności, które sprzyjają zachowaniu dobrego stanu środowiska lub jego poprawie

Raczej negatywne - ze względu na przewagę funkcjonalności, które mogą pogorszyć stan środowiska lub utrwalić stan, który już dzisiaj wymaga poprawy

Raczej neutralne - ze względu na występowanie funkcjonalności, które w równym zakresie mogą wpływać pozytywnie jak i negatywnie.

Dokonując oceny wpływu poszczególnych stref planistycznych na elementy środowiska geograficznego brano pod uwagę głównie profil funkcjonalny podstawowy określony dla strefy i badano jego ewentualne oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska, oceniając w sposób zgeneralizowany, tj. jeśli oddziaływanie może być niekorzystne na większość komponentów środowiska, uznano, iż oddziaływanie całej strefy może mieć takie oddziaływanie. I odwrotnie, jeśli oddziaływanie może być korzystne na większość komponentów środowiska, uznano, iż oddziaływanie całej strefy może mieć takie oddziaływanie. Analizie poddano ewentualne oddziaływanie funkcjonalności możliwych do realizacji w danej strefie na poszczególne komponenty środowiska badając:

długość oddziaływania: K-któtkoterminowe, D-długoterminowe, Ś-średnioterminowe, S-stałe, CH-chwilowe

formę oddziaływania: B-bezpośrednie, P-pośrednie,

jakość oddziaływania: negatywne, pozytywne lub brak.

Uznano, iż nie było potrzeby wykonania kilku wariantów zagospodarowania terenu, gdyż strefy planistyczne, które wprowadza projekt Planu ogólnego są zgodne z zaleceniami wynikającymi z lokalnych uwarunkowań, w tym opisanych w Opracowaniu ekofizjograficznym. Dlatego też stwierdza się, że wybór takiego kierunku zagospodarowania przestrzeni jest w pełni uzasadniony. Ustalono, iż nie występuje transgraniczne oddziaływanie na środowisko, przedmiotowy teren znajduje się daleko od granic kraju. Należy zakładać, iż wpływ realizacji ustaleń projektu Planu ogólnego na środowisko przyrodnicze kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska. Raz w roku Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska wydaje Raporty o stanie środowiska w

województwie kujawsko-pomorskim. System ten może zostać uzupełniony danymi pochodzącymi z innych źródeł. Z punktu widzenia ochrony środowiska, za istotne należy uznać monitorowanie w zakresie:

- ✓ pomiarów emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza
- ✓ zachowania ciągłości korytarzy ekologicznych
- ✓ prawidłowości wypełniania ustaleń planu w zakresie ustalonych wskaźników zabudowy.

Plan ogólny został opracowany w związku z wejściem w życie reformy planowania przestrzennego, która ma na celu bardziej optymalne zagospodarowanie przestrzeni, w zgodzie z ideą ładu przestrzennego. Jednym z elementów tej reformy jest wprowadzenie nowego narzędzia planistycznego jakim jest właśnie plan ogólny, opracowywany obligatoryjnie dla obszaru całej gminy. Cele reformy, a więc i realizacji planu ogólnego to:

- ✓ zwiększenie elastyczności i integralności systemu planowania przestrzennego,
- ✓ przeciwdziałanie rozpraszaniu się zabudowy na tereny rolnicze, leśne i przyrodniczo cenne,
- ✓ ułatwienie inwestowania na terenach już zabudowanych,
- ✓ cyfryzacja danych o planowaniu przestrzennym,
- ✓ większa przejrzystość konsultacji społecznych.

W związku z powyższym, brak realizacji planu ogólnego może skutkować następującymi niekorzystnymi zjawiskami:

- ✓ dalsze rozpraszanie się zabudowy na tereny rolnicze, leśne i przyrodniczo cenne,
- ✓ konflikty społeczne wynikające z nieoptymalnego zagospodarowania przestrzeni,
- ✓ wzrost kosztów realizacji infrastruktury technicznej, transportowej i społecznej,
- ✓ utrwalenie niekorzystnych warunków życia bądź nawet ich pogorszenie,
- ✓ ograniczenie możliwości dalszego rozwoju społeczno-gospodarczego gminy, w tym zahamowanie realizacji inwestycji.

Analiza istniejącego stanu środowiska oraz ustaleń zawartych w przedłożonym projekcie Planu ogólnego doprowadziła do skonstruowania następujących wniosków:

1. Ustalenia Planu ogólnego nie wpływają w istotnie negatywny sposób na środowisko przyrodnicze, nie powodują istotnego pogorszenia jego stanu. Przewidywane kierunki zamian w zagospodarowaniu przestrzennym odpowiadają na potrzeby gminy.
2. Ustalenia zawarte w przedmiotowym projekcie Planu ogólnego są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju, warunkami równowagi przyrodniczej i racjonalnym gospodarowaniem przestrzenią.
3. Przeprowadzona analiza i ocena oddziaływania na środowisko nie wykazała przeciwwskazań dla realizacji projektu Planu ogólnego.

Spis rysunków i tabel:

Rysunek 1. Położenie administracyjne gminy.
Rysunek 2. Przebieg międzynarodowych korytarzy ekologicznych wg PAN w Białowieży wg badań z 2012r.
Rysunek 3. Prognozowane oddziaływanie na środowisko projektu Planu ogólnego.

Tabela 1. Zmiany podstawowych parametrów klimatu w Polsce w latach 1971-2090
Tabela 2. Schemat oceny wpływu stref planistycznych na komponenty środowiska.

## Załącznik 1

Oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2026.670).

Katarzyna Podlaska

PODPIS ZAUFANY
KATARZYNA
**PODLASKA**
06.07.2026 14:56:13 GMT+0200
Dokument podpisany elektronicznie podpisem zaufanym